



EXPUNERE DE MOTIVE

Datele provizorii ale Recensământului populației și locuințelor din România, etapa 2021, reconfirmă declinul demografic și accentuarea unor fenomene precum: migrația externă, îmbătrânirea populației rezidente și scăderea ratei natalității. Una dintre cele mai eficace politici pronataliste din țara noastră a fost reprezentată de adoptarea și implementarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.148/2005 privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului. Beneficiile concediului și indemnizației pentru creșterea copilului s-au reflectat în anii următori într-o importantă creștere a natalității, în special în anii 2006-2009.

În perioada implementării OUG nr.148/2005 și, mai târziu, a Ordonanței de urgență nr.111 din 8 decembrie 2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, au apărut o serie de cazuri particulare pe care, inițial, legiuitorul nu le-a anticipat: nașterile multiple (gemeni, tripleți), activități profesionale desfășurate în țară și alte state UE, criteriile de acordare a indemnizației și concediului în unele sectoare de activitate sau excepții constituționale de la interdicția de a exercita raporturi de muncă sau funcții pe perioada concediului (aleși locali/consilieri locali).

Cele mai multe dintre aceste situații au fost reglate prin adoptarea Ordonanței de urgență nr. 164 din 29 noiembrie 2022 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, însă, pe măsură ce părinți/beneficiari solicită drepturile legale constată că se află în situații încă neprevăzute de lege. De exemplu, în cuprinsul alin.(3) al art.16 au fost



ROMANIA

prevăzute mai multe situații în care plata indemnizației pentru creșterea copilului nu se suspendă. Cu toate acestea, legiuitorul nu a prevăzut situația în care persoana îndreptățită, la momentul solicitării concediului și indemnizației pentru creșterea copilului se află în exercitarea unui mandat de reprezentare într-un consiliu de administrație. Practic, prin solicitarea concediului și indemnizației, beneficiarul este obligat să își dea demisia dintr-o funcție de reprezentare în cadrul unui consiliu de administrație.

Față de această situație, propunem ca prevederile alin.(3) ale art.16 să fie completate cu situația particulară în care beneficiarul deține o funcție de reprezentare într-un consiliu de administrație, **sub condiția ca această calitate să fi fost dobândită anterior solicitării drepturilor și până la finalizarea mandatului.** Facem precizarea că această completare nu are impact bugetar, în condițiile în care situațiile particulare descrise sunt foarte puține.

Având în vedere argumentele prezentate mai sus, înaintăm Parlamentului României, spre dezbateră și adoptare, prezenta propunere legislativă.

INIȚIATORI

Nr. crt.	NUME ȘI PRENUME	SEMNĂTURA
1.	Cristina-Agnes VECERDI – Deputat PNL	
2.	Angelica FĂDOR – Deputat PNL	
3.	STANESCU VESTIA	

Mihail VESTEA – SENATOR PNL

Pauline Nicoleta PNL



ROMANIA

4.	Barcani Rodica Luminita	PNL
5.	MARA CALISTA	PNL
6.	GIOFU CATALINA	PNL
7.	Imeu Oana-Clorabela	PNL
8.	Adrian Huta	PNL
9.	FIRU STELA	PNL
10.	BALINT ZIJIU - IOANA	PNL
11.	Bucaru Cristina	PNL
12.	HACUTA SORIN	PNL
13.	Bogdan Gheorghe	PNL
14.	ROBERTA ANASTASE	PNL
15.	LIZIAN BRIN PRISCA	PNL
16.	MUNTEAN LUCICA SIMA	PNL
17.	FIREA GABRIELA	PSD
18.	STRECEU CRISTINA	PSD
19.	IOANCHINA HARIUS	
20.	Alina Marian	PSD
21.	DOROTEA Elena	PNL
22.	MOS ARINA	



ROMANIA

23.	Boan Claudia Mihaela	PNL
24.	BOTA ECHU IOAN	PNL
25.	RASARU Mirela	PSD
26.	Banias Mircea	PNL
27.	ANISIE MONICA CRISTINA	PNL
28.	TRAIU CRISTINA	PNL
29.	Clujay Diana	PNL
30.	Ionu Paluco	PNL
31.	STOLCA STEFAN-BULUIZ	PNL
32.	STOIAN MARIA	PNL
33.	IGINAT ION MIHAIL	PNL
34.	BANDRU COSTIN	PNL
35.	POLAK TUDOR	PNL
36.	FAGARASIAN VALENTIN	PNL
37.	OTESANU BANIETA	PSD
38.	TEODORIU MAYA	PSD
39.	ALEXE FLORIN	PNL
40.	GABRIEL ANDRONACHE	PNL
41.	Jane Weel	PSD

